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RESUMEN:

En abril de 2012 Passel, D´Vera Cohn y González Barrera publican un paper donde presentan evidencias de que el saldo neto de la migración de mexicanos entre México y Estados Unidos ha llegado a cero. Sin embargo el número de fallecimientos de quienes intentan cruzar la frontera también está disminuyendo, pero a una tasa muchísimo menor que la disminución de las aprehensiones de migrantes.

La razón aparente es que los migrantes están concentrándose en rutas más peligrosas y menos vigiladas, por tanto, la proporción de fallecimientos relacionados con el flujo migratorio total se ha incrementado exponencialmente.
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El presente paper trata de encontrar algunas de las causa reales que nos permitan conocer porqué, a pesar de la disminución de la migración de mexicanos a Estados Unidos, el porcentaje de fallecimientos de quienes intentan ingresar subrepticiamente se ha incrementado a tasas que no concuerdan, por decir lo menos, con las estadísticas de detenciones de ICE y CBP, las cuales han disminuido a ritmos acelerados. Los elementos más importantes de la presente investigación se expresan de la siguiente manera:

**1. Disminución de la migración indocumentada a Estados Unidos**

En el artículo “Cambios en México reducen inmigración ilegal a Estados Unidos” del “The New York Times. Americas”,[[1]](#footnote-1) Douglas S. Massey (2012), [[2]](#footnote-2) codirector del Proyecto de Migración Mexicana de la Universidad de Princeton, indica que, como resultado de una extensa investigación realizada en diversos centros de emigración mexicana, por primera vez desde la década de los 50 del siglo pasado, el interés por ir a Estados Unidos ha caído en su nivel más bajo. Por primera vez en 60 años, el tráfico neto se ha reducido a cero y es probable que un poco a números negativos.

En la misma investigación se menciona que, después de analizar las cifras del censo estadounidense concluye que el volumen de indocumentados que han ingresado a Estados Unidos entre 2005 y 2010 ha sido de un millón 370 mil nuevos mexicanos, en com­pa­ra­ción con dos millones 940 mil que lo hicieron entre 1995 y 2000.

Por otro lado, Passel, D´Vera Cohn y González Barrera en su trabajo “Net migration from Mexico falls to zero and perhaps less” mencionan que las principales causas para la disminución de la migración pueden ser ocasionadas debido a:

* Cambios en los patrones de vigilancia fronteriza
* Cambios en las características de los migrantes
* Cambios demográficos en México relacionados con la migración

La disminución de los asentamientos de mexicanos ha sido corroborada por el censo en Estados Unidos, así como por el “Índice de Intensidad Migratoria”[[3]](#footnote-3) elaborado por CONAPO con datos de los censos mexicanos donde, entre sus principales conclusiones, nos informa que, por un lado, disminuyó el porcentaje de viviendas que reciben remesas y el porcentaje de viviendas con emigrantes en Estados Unidos, además de que creció el porcentaje con migrantes de retorno. Ahora bien, para complementar, desde el punto de vista mexicano el trabajo elaborado por Passel et al. las causas que pudiéramos anotar al respecto son:

1. **Nuevas acciones del gobierno de Estados Unidos para impedir la migración indocumentada.**

En primer lugar, la puesta en marcha de la Estrategia Nacional 1994 de la Patrulla Fronteriza –con sus cuatro operativos de vigilancia concentrada en la frontera con México– continuando con la Nueva Estrategia 2005, el Plan Estratégico 2006-2010 y el Plan estratégico 2012-2016 del CBP, el incremento de efectivos policiales y militares, equipo sofisticado, el apoyo de la sociedad civil estadounidense (como Minutemen), la construcción del muro fronterizo, y la puesta en operación de nuevas leyes federales supuestamente contra el terrorismo, así como el incremento de las detenciones en centros de trabajo y deportaciones de cerca de 400 mil indocumentados anuales, solamente durante el gobierno del Presidente Obama, de 2009 a 2010.[[4]](#footnote-4)

1. **La promulgación de leyes estatales anti-inmigrantes en Estados Unidos.**

Una buena cantidad de estados de la Unión Americana ya han aprobado leyes anti-inmigrantes y otras más se encuentran en discusión. Al mismo tiempo que se está discutiendo una ley federal de migración nacional que pudiera representar un alivio para los indocumentados que tienen su vida hecha en aquel país.

1. **Violencia en la frontera norte de México.**

La guerra contra los grupos de narcotraficantes emprendida por el presidente Felipe Calderón en nuestro país, ha convertido en una zona extremadamente peligrosa toda la frontera norte, desde Tijuana hasta Matamoros, incluyendo varias ciudades no fronterizas de Tamaulipas, Nuevo León, Chihuahua y Coahuila, así como algunas otras del resto del país. La población civil está expuesta a enfrentamientos en cualquier momento y lugar y se encuentran inermes ante la violencia y la impunidad. En muchos casos, y es patente en Cd. Juárez, las familias que pueden hacerlo se mudan a vivir hacia las ciudades fronterizas en territorio estadounidense y los jefes de familia solo vienen a trabajar al lado mexicano para retornar a sus hogares en Estados Unidos. El indicador más grave de violencia desatada en estas últimas fechas ha sido el descubrimiento de fosas clandestinas encontradas en el poblado de San Fernando en Tamaulipas. La información periodística y/o de las autoridades indica que la mayoría de los cadáveres corresponden a personas que viajaban en autobuses de pasajeros y que fueron secuestrados cuando viajaban hacia la frontera norte, además de que entre los cuerpos encontrados fueron localizados un gran número de migrantes centroamericanos; sin embargo, el secuestro de personas que viajan en autobuses de pasajeros afecta a todo aquel que utiliza ese medio y transita por esa zona, lo que ha obligado a que muchos migrantes ya no realicen ese viaje o desistan de su intento de alcanzar la frontera.

1. **Desaceleración de la economía en Estados Unidos.**

Son cada vez más evidentes los signos de la continuidad de una crisis económica en Estados Unidos, iniciada en 2009 y que no ha podido recuperarse. Los analistas económicos, tanto de la Secretaría de Hacienda y del Banco de México, como de la OCDE y el FMI, coinciden en señalar que 2013 será un año muy difícil para la economía de Estados Unidos.

**2. Tendencia decreciente de las aprehensiones de mexicanos en Estados Unidos**

El volumen de las aprehensiones realizadas por agentes de la Patrulla Fronteriza y de otros programas de vigilancia y detención desarrolladas por las nuevas reglamentaciones implementados por los gobiernos de Bush y Obama, han sufrido modificaciones y ajustes que trataremos de comprender. En primer lugar, el “*2010 Yearbook of Immigration Statistics”* de *The Office of Immigration Statistics* informa de las aprehensiones totales realizadas por todos los programas relacionadas con la vigilancia de extranjeros desde 1924 hasta 2010.

En uno de sus apartados, y a partir del año 2005, realiza una distribución de los detenidos por país de procedencia. En el caso de los mexicanos anotamos el porcentaje del total de detenidos que reportan las estadísticas oficiales de Estados Unidos. El promedio de participación de los mexicanos de 2005 a 2010 con respecto al total de aprehensiones es de 86.29%.

**Tabla No. 1**

**Migrantes mexicanos aprehendidos (1990-2010)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **Totales** | **Mexicanos** | **%** |
| 1990 | 1,169,939 |  |  |
| 1991 | 1,197,875 |  |  |
| 1992 | 1,258,481 |  |  |
| 1993 | 1,327,261 |  |  |
| 1994 | 1,094,719 |  |  |
| 1995 | 1,394,554 |  |  |
| 1996 | 1,649,986 |  |  |
| 1997 | 1,536,520 |  |  |
| 1998 | 1,679,439 |  |  |
| 1999 | 1,714,035 |  |  |
| 2000 | 1,814,729 |  |  |
| 2001 | 1,387,486 |  |  |
| 2002 | 1,062,270 |  |  |
| 2003 | 1,046,422 |  |  |
| 2004 | 1,264,232 |  |  |
| 2005 | 1,291,142 | 1,093,382 | 84.63 |
| 2006 | 1,206,457 | 1,057,253 | 87.64 |
| 2007 | 960,756 | 854,261 | 88.96 |
| 2008 | 791,568 | 693,592 | 87.61 |
| 2009 | 613,003 | 528,139 | 86.13 |
| 2010 | 516,992 | 427,940 | 82.75 |

Fuente: http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/yearbook/2010/ois\_yb\_2010.pdf

(Septiembre 2012)

Sin embargo, en el informe presentado al año siguiente por la misma oficina gubernamental, donde anota las cifras correspondientes a los últimos tres años, modifica a la alza la información correspondiente a los años 2009 y 2010 e incorpora las cifras de 2011, de la siguiente manera:

**Tabla No. 2**

**Aprehensiones totales según programa de vigilancia (2009-2011)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **Totales** | **Mexicanos** | **%** |
| 2009 | 869,857 | 715,914 | 82.30 |
| 2010 | 752,329 | 598,004 | 79.49 |
| 2011 | 641,633 | 489,547 | 76.30 |

Fuente:http://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/enforcement\_ar\_2011.pdf (Septiembre 2012)

La justificación que inferimos, dado que no la explicita, se debe a la incorporación a sus *“Enforcement Programs”* de programas adicionales para investigación y detención de la manera siguiente:

**Tabla No. 3**

**Aprehensiones de migrantes indocumentados**

**según programa de vigilancia (2009-2011)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Aprehensiones totales** | | |
| **PROGRAM** | **2009** | **2010** | **2011** |
| TOTAL | 869,857 | 752,329 | 641,633 |
| U.S. Border Patrol | 556,032 | 463,382 | 340,252 |
| Southwest sectors (sub-total) | 540,851 | 447,731 | 327,577 |
| ICE Homeland Security Investigations | 21,280 | 18,312 | 16,296 |
| ICE Enforcement and Removal Operations | 292,545 | 270,635 | 285,085 |

Fuente:http://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/immigration-statistics/enforcement\_ar\_2011.pdf (Septiembre de 2012)

Precisamente el programa “*ICE Enforcement and Removal Operations”* inició en el año fiscal de 2008, cuyos objetivos y declaración de principios son:

*Enforcement and Removal Operations (ERO) enforces the nation’s immigration laws in a fair and effective manner. It identifies and apprehends removable aliens, detains these individuals when necessary and removes illegal aliens from the United States. This unit prioritizes the apprehension, arrest and removal of convicted criminals, those who pose a threat to national security, fugitives and recent border entrants. Individuals seeking asylum also work with ERO.*

*ERO transports removable aliens from point to point, manages aliens in custody or in an alternative to detention program, provides access to legal resources and representatives of advocacy groups and removes individuals from the United States who have been ordered to be deported.*

*(*http://www.ice.gov/about/offices/enforcement-removal-operations/ (Septiembre, 2012)

Lo que de alguna manera explica el incremento en las detenciones por redadas en el inte­rior de Estados Unidos que ha crecido desde que el presidente Obama accedió a la presidencia de su país.

Ahora bien, si construimos una tabla con la información con que contamos en las Tablas No. 1, 2 y 3, de tal manera que a la Tabla No. 1 le aplicamos el porcentaje resultante de promediar los porcentajes de participación de los migrantes mexicanos detenidos de 2005 a 2009 (86.287%) para obtener un aproximado de los mexicanos detenidos dentro del total de aprehensiones para los años de 1990 a 2004, además de incorporarle las correcciones a las cifras elaboradas en el *“2011 Yearbook of Immigration Statistics”* obtenemos la Tabla No. 4.

**Tabla No. 4**

**Migrantes aprehendidos por ICE y CBP (1990-2011)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Años** | **Totales** | **Mexicanos** | **%** |
| 1990 | 1,169,939 | 1,009,501 | 86.29 |
| 1991 | 1,197,875 | 1,033,606 | 86.29 |
| 1992 | 1,258,481 | 1,085,901 | 86.29 |
| 1993 | 1,327,261 | 1,145,249 | 86.29 |
| 1994 | 1,094,719 | 944,597 | 86.29 |
| 1995 | 1,394,554 | 1,203,314 | 86.29 |
| 1996 | 1,649,986 | 1,423,718 | 86.29 |
| 1997 | 1,536,520 | 1,325,812 | 86.29 |
| 1998 | 1,679,439 | 1,449,132 | 86.29 |
| 1999 | 1,714,035 | 1,478,984 | 86.29 |
| 2000 | 1,814,729 | 1,565,869 | 86.29 |
| 2001 | 1,387,486 | 1,197,215 | 86.29 |
| 2002 | 1,062,270 | 916,597 | 86.29 |
| 2003 | 1,046,422 | 902,923 | 86.29 |
| 2004 | 1,264,232 | 1,090,864 | 86.29 |
| 2005 | 1,291,142 | 1,093,382 | 84.63 |
| 2006 | 1,206,457 | 1,057,253 | 87.64 |
| 2007 | 960,756 | 854,261 | 88.96 |
| 2008 | 791,568 | 693,592 | 87.61 |
| 2009 | 869,857 | 715,914 | 82.30 |
| 2010 | 752,329 | 598,004 | 79.49 |
| 2011 | 641,633 | 489,547 | 76.30 |

Fuente: Elaboración propia como se explica en el texto

El volumen total de mexicanos aprehendidos exhibe una tendencia creciente desde 1994 hasta el 2000, cuando alcanza la mayor cantidad de capturas; a partir de ese momento la curva de tendencia invierte su pendiente de positiva a negativa mostrando una clara disminución en los años siguientes (Gráfica No. 1).

**Gráfica No. 1**

**Migrantes mexicanos aprehendidos (1990-2011)**

Fuente: Elaboración propia con información de la Tabla No. 4

Si pensamos que el número de aprehensiones puede ser un indicador del volumen de migrantes que intentan cruzar a Estados Unidos, a partir del año 2005, la tendencia general del volumen de aprehensiones muestra una franca caída.

**3. Muertes relacionadas con las condiciones del cruce fronterizo**

Es muy clara la política estadounidense de la intensificación de los controles y vigilancia sobre los lugares tradicionales de cruce de los migrantes, sobre todo a partir del 2001. Esta política ha tenido resultados negativos, que sin formar parte de sus objetivos eran fácilmente predecibles, y ha incrementado la vulnerabilidad de los migrantes.

La gran cantidad de muertes ocasionadas por el proceso general de cruce, cada vez más riesgoso, es el resultado de las acciones desarrolladas inicialmente en la “Estrategia Nacional” de la Patrulla Fronteri­za de 1994; le continuaron con la nueva Estrategia de 2005, el Plan Estratégico 2006-2010 y el Plan estratégico 2012-2016 de la CBP, además de programas específicos tanto nacionales como estatales, que pretenden disuadir el flujo masivo de migrantes. Lo que han logrado ha sido alejarlos de las zonas urbanas, volviéndolos invisibles a la sociedad estadounidense y recientemente, identificándolos con terroristas potenciales.

**Tabla No. 5**

**Migrantes mexicanos fallecidos durante el cruce fronterizo (1995-2011)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| AÑO | Migrantes fallecidos | |
| 1995 | 61 | |
| 1996 | 87 | |
| 1997 | 149 | |
| 1998 | 329 | |
| 1999 | 358 | |
| 2000 | 499 | |
| 2001 | | 387 |
| 2002 | | 371 |
| 2003 | | 409 |
| 2004 | | 369 |
| 2005 | | 443 |
| 2006 | | 426 |
| 2007 | | 407 |
| 2008 | | 344 |
| 2009 | | 369 |
| 2010 | | 344 |
| 2011 | | 329 |
| 2012 | | 325 |

Fuente: De 1995 a 2003: CONAPO. www.conapo.gob.mx/mig\_int/s2008/material/04\_03\_06.xls (mayo de 2011).

De 2004 a 2013. http://www.sre.gob.mx/images/stories/dgpme/estadisticas/fallecidos\_2004\_2013.pdf (marzo de 2013)

En la actualidad no existe un registro único y generalmente aceptado de las muertes de migrantes indocumentados al intentar cruzar la frontera;las complicaciones y dificultades para realizar el conteo son diversas. Lo que sí es claro es que si pudiera contabilizarse la cantidad total de muertes asociadas con el cruce fronterizo, en todas las zonas de internamiento y todas las causas fueran adecuadamente documentadas, sería mucho mayor que los reportes que actualmente se han presentado. Es precisamente debido a esta gran diversidad de estadísticas, y a pesar de las críticas que ha recibido por diferentes organizaciones sociales, estamos considerando las cifras que presenta la Secretaría de Relaciones Exteriores de México (SRE), con información de sus consulados en Estados Unidos (Tabla No. 5 y Gráfica No. 2).

La SRE inició la recopilación de este tipo de estadísticas en 1995, a raíz de la puesta en marcha del operativo guardián (*Gatekeeper*) un año antes (octubre de 1994). Las cifras fueron aumentando anualmente hasta alcanzar el máximo en 2000 y disminuir durante 2001. Esta caída corresponde al inicio de la recesión estadounidense en el año 2000 y a los ataques de Al Qaeda a Washington y Nueva York en 2001. Las cifras aproximadamente permanecen durante esos años para aumentar nuevamente en 2005. A partir de ese año la caída es constante –con excepción de 2008, cuando la caída es más fuerte– estableciendo una tendencia a estabilizarse alrededor una persona fallecida diariamente en promedio. La información presentada por SRE indica que hasta el 15 de marzo ya han ocurrido 47 fallecimientos, de las cuales el 38 % sucedió únicamente en el sector de Tucson.

**Gráfica No. 2**

**Migrantes fallecidos durante el cruce fronterizo (1995-2011)**

Fuente: Construida con información de la Tabla No. 6

Es claro, entonces, que estos graves problemas nacionales e internacionales afectan al flujo migratorio mexicano; por un lado, es más violento el simple proceso del viaje, y no solamente en Estados Unidos cuando el migrante se interna por rutas más peligrosas, sino dentro de nuestro propio país al transitar por regiones donde se ha desatado la violencia. Al final del camino si se puede acceder a alguna ciudad dentro de la Unión Americana, es cada vez más difícil encontrar empleo y además el migrante está más expuesto a detenciones, vejaciones y discriminación exacerbadas por el ambiente crecientemente de intolerancia antiinmigrante, construyendo un escenario que los mismos sucesos y acciones mencionadas ayudan a levantar, desembocando en un rechazo mayor a la migración procedente del sur.

Según todo lo descrito existen evidencias reales que muestran que los migrantes mexicanos ya no están arribando a Estados Unidos en los volúmenes que sucedía en años anteriores, sin embargo el número de quienes encuentran la muerte en su intento por cruzar la frontera desgraciadamente se mantiene.

**4. La migración está disminuyendo pero las muertes de migrantes se mantienen**

Cuando revisamos las cifras de detenciones y de fallecimientos de mexicanos encontramos una no concordancia, por decir lo menos, que podemos ver en las gráficas 1 y 2 del presente trabajo. Por tal motivo realizamos un pequeño ejercicio con fines exclusivamente comparativos para una apreciación visual que nos puede ayudar a entender algunos procesos del flujo migratorio.

**Tabla No. 6**

**Migrantes mexicanos detenidos y fallecidos**

**durante el cruce fronterizo (1998-2012)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1  Años | 2  Mexicanos detenidos | 3  Migrantes fallecidos | 4  (2/1000) |
| 1998 | 1,449,132 | 329 | 1449 |
| 1999 | 1,478,984 | 358 | 1479 |
| 2000 | 1,565,869 | 499 | 1566 |
| 2001 | 1,197,215 | 387 | 1197 |
| 2002 | 916,597 | 371 | 917 |
| 2003 | 902,923 | 409 | 903 |
| 2004 | 1,090,864 | 369 | 1091 |
| 2005 | 1,093,382 | 443 | 1093 |
| 2006 | 1,057,253 | 426 | 1057 |
| 2007 | 854,261 | 407 | 854 |
| 2008 | 693,592 | 344 | 693 |
| 2009 | 715,914 | 369 | 716 |
| 2010 | 598,004 | 344 | 598 |
| 2011 | 489,547 | 329 | 489 |
| 2012 |  | 325 |  |

Fuente: Elaboración propia como se explica en el texto

Tomamos las estadísticas oficiales de migrantes mexicanos aprehendidos por las autoridades fronterizas y las dividimos entre mil para hacerlas más cercanas a las cifras de migrantes muertos en la frontera proporcionadas por la SRE: el resultado es la tabla No. 6. De esta tabla, tomamos las columnas 3 y 4 para construir una gráfica que nos muestre la tendencia de tales datos. El resultado nos indica que la tendencia de las cifras que menciona la CBP sobre aprehensiones no corresponde, en ningún momento, con la tendencia de las cifras sobre fallecimientos que nos informa la SRE.

**Gráfica No. 3**

**Tendencias de migrantes mexicanos detenidos y**

**fallecidos durante el cruce fronterizo (1998-2012)**

Fuente: Elaboración propia como se explica en el texto

Los fallecimientos ocurridos antes de 1995, eran considerados generalmente como eventos aislados que no correspondían a causas originadas por fenómeno migratorio exclusivamente. El mayor volumen de fallecimientos ocurridos entre 1993 y en 1995 correspondía al condado de San Diego y se relacionaban con personas ahogadas en el río Tijuana, o a personas atropelladas en las carreteras del condado.

A partir de 1995, después de la implementación del operativo “*Gatekeeper”* la causa principal de los decesos empieza a relacionarse con condiciones medioambientales (condiciones climáticas y del terreno) y se trasladan al condado de Imperial (Eschbach et al., 1999). Por tal motivo existen fuertes evidencias para asegurar que estos incrementos han ocurrido debido al cambio de las rutas de los flujos migratorios de los puntos de cruce más utilizados hacia locaciones más remotas y peligrosas. En 1997, por primera vez empiezan a aparecer personas fallecidas en las zonas desérticas (Cortés, 2004).

**Tabla No. 7**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Causas de muerte de mexicanos que intentan cruzar la frontera (2004-2011)** | | | | | | | | | |
| **CAUSAS** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| Deshidratación | 78 | 173 | 158 | 150 | 92 | 149 | 138 | 194 | 150 |
| Ahogamiento | 67 | 58 | 60 | 73 | 54 | 66 | 43 | 43 | 39 |
| Accidente vehicular | 44 | 17 | 45 | 24 | 30 | 15 | 10 | 3 | 18 |
| Hipotermia | 17 | 3 | 15 | 5 | 0 | 1 | 24 | 11 | 1 |
| Complicaciones en la salud | 16 | 13 | 16 | 7 | 1 | 1 | 6 | 3 | 1 |
| Otros | 147 | 179 | 132 | 148 | 167 | 137 | 123 | 75 | 116 |
| **TOTAL** | **369** | **443** | **426** | **407** | **344** | **369** | **344** | **329** | **325** |

Fuente: www.sre.gob.mx/images/stories/dgpme/estadisticas/fallecidos\_2004\_2013.pdf (marzo de 2013)

A partir de 2001, la frontera se encuentra libre de migrantes en las zonas urbanas, en cambio, el número de muertes se concentra en el desierto de Arizona cercano a al área de Tucson. Las zonas urbanas han dejado de ser las áreas donde se concentraba la migración indocumentada y tiende a dirigirse a aquellos lugares donde aparentemente se encuentra menos vigilada la frontera por los agentes estadounidenses y los equipos de vigilancia.

La gráfica No. 4 es clarísima cuando nos muestra la concentración de los fallecimientos de mexicanos en las áreas cercanas al consulado de Tucson, en la zona del desierto de Altar, donde en verano las temperaturas pueden ascender hasta los 52º C a la sombra y las ciudades más cercanas se encuentran a varias decenas de millas de los puntos de cruce.

**Gráfica No. 4**

**Migrantes mexicanos fallecidos por sector durante el cruce fronterizo (1998-2012)[[5]](#footnote-5)**

Fuente: www.sre.gob.mx/images/stories/dgpme/estadisticas/fallecidos\_2004\_2013.pdf (marzo de 2013)

Es muy común observar en los promocionales de la CPB y de ICE dos elementos claramente distinguibles, por un lado la descripción de la sofisticación de los equipos para la vigilancia desplegados a lo largo de la frontera, así como la preparación de los agentes encargados de ella, que rescatan de la muerte a los migrantes indocumentados encontrados en zonas desérticas.

Entonces la pregunta es ¿están fallando los equipos y la preparación de los agentes en el área de Tucson? O ¿solamente se abandona la vigilancia en un lugar donde las condiciones medioambientales son la mejor barrera de entrada a la migración indocumentada?

Por lo pronto, se está festinando el saldo neto cero de la migración. Uno de los comentarios más desafortunados fue el expresado por el expresidente Felipe Calderón cuando, después de conocer el informe de Passel et al. el martes 24 de abril de 2012, cuando dice que “gracias a las oportunidades de empleo, así como a la cobertura en salud y educación que hay en el país, lo que lleva a los emigrantes a considerar su retorno a México.” (http://www.eluniversal.com.mx/notas/843239.html).

**Gráfica No. 5**

**Porcentaje de migrantes mexicanos fallecidos en relación con los**

**migrantes mexicanos detenidos por la CBP (1998-2012)**

Fuente: Elaboración propia con información de las Tablas No. 4 y 5

La gráfica No. 5 nos muestra la proporción de fallecimientos de mexicanos que ocurre cuando intentan cruzar a Estados Unidos, relacionándolos con el volumen anual de detenciones realizadas por las autoridades migratorias de Estados Unidos. La relación es evidente y nos lleva a suponer que esta relación continuará creciendo en términos relativos, pero en términos absolutos se mantendrá en un promedio de una persona fallecida diariamente, a pesar de los saldos netos del flujo migratorio se vuelvan positivos, negativos o continúen en ceros.

Desgraciadamente la información sobre las muertes relacionadas con la migración de personas sin documentos, se ha visto opacada –y como no, con más de 60,000 muertos de 2006 a la fecha, por la violencia desatada en el país a raíz de del inicio de la guerra contra el narcotráfico iniciada por el Gobierno Federal– y porque estos sucesos ocurren muy lejos de las zonas urbanas estadounidenses para que no ofenda la visión a sus ciudadanos.

Sin embargo, el *quid* del problema consiste en saber cuál será el futuro del proceso migratorio entre México y Estados Unidos. La conclusión es que un flujo migratorio reducido no significa que disminuye el número de nacionales muertos en el proceso de ingresar a Estados Unidos, sino que proporcionalmente, en relación con las estadísticas de las detenciones, se está incrementando a ritmos acelerados.
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